1. **Результаты освоения образовательных программ. Внешняя и внутренняя система оценки качества образования.**

**Результаты результатам проведения ЕГЭ**

**учащихся 11-го класса, освоивших образовательные программы**

**среднего общего образования в 2015-2016 учебном году.**

**Сравнительная характеристика результатов ЕГЭ по годам.**

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки РФ от 26 декабря 2013 года № 1400, с 30 мая по 29 июня проведена государственная итоговая аттестация учащихся 11-х классов.

В 11 классе по списку 10 человек. К государственной итоговой аттестации допущены все 10 учащихся.

Учащиеся 11-го класса кроме двух обязательных экзаменов по русскому языку и математике, сдавали экзамены по выбору в форме ЕГЭ по 3 предметам: химии, биологии, обществознанию.

**Процент учащихся, сдававших ЕГЭ по выбору предмета.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| предмет | Количествочеловек | Процентот общегоколичества |
| Матем проф. | 1 | 10 |
| Биология | 2 | 20 |
| Химия | 2 | 20 |
| Обществознание | 2 | 20 |
| **№** | **Фамилия, имя, отчество** | **обязательные** | **ЕГЭ по выбору учащихся** | **итого** | **матемрусс****кий** |
| **36 балловрусский** | **балловматем. баз** | **42 балловматем (пр)** | **36****балловобщ.** | **36****баллабиология** | **36****балла химия** |
| 1 | Закалюкин  | Виталий | 88 | 15 |  |  | 69 | 75 | 247 | 103 |
| 2 | Зубун  | Анастасия | 56 | 13 |  | 74 |  |  | 143 | 69 |
| 3 | Кадырова  | Сяльви | 54 | 11 |  |  |  |  | 65 | 65 |
| 4 | Курдинова  | Алина | 62 | 12 |  |  |  |  | 74 | 74 |
| 5 | Лейнвебер | Елена | 72 | 13 |  |  | 64 | 69 | 218 | 85 |
| 6 | Овчинникова | Мария | 66 | 9 |  |  |  |  | 75 | 75 |
| 7 | Рыбак | Данил | 54 | 8 |  |  |  |  | 62 | 62 |
| 8 | Скрипченко  | Илья | 50 | 14 |  |  |  |  | 64 | 64 |
| 9 | Тхакахова | Марина | 57 | 13 | 56 | 61 |  |  | 187 | 70 |
| 10 | Юсупова | Наргиз | 48 | 10 |  |  |  |  | 58 | 58 |
| **средний балл по школе** | ***60,7*** | ***11,8*** | ***56*** | ***67,5*** | ***66,5*** | ***72*** | ***55,8*** | ***36,3*** |
| **Прохладненский район** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **России** |  |  |  |  |  |  |  |  |

***Анализ результатов ЕГЭ 2015-2016 учебного года.***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | дата | учитель | **Кол-во сдающ.** | Мин.колбал | нижемин | мин-45 | 46-55 | 56-65 | 66-80 | 80-выше | %удовл.результата | С/Б | **Ср. балл** **2015** | **Ср.****балл****2014 г.** | **Ср.****балл****2013 г.** | Ср.балл2012 г. |
| русский язык | 30.05 | Арабаджи С.Р. | **10** | 36 | 0 | 0 | 4 | 2 | 3 | 1 | 100 % | ***60,7*** | **63,2** | **64** | **61** | **60** |
| Математика(б) | 02.06 | Есипко Е.В. | **10** | 7 | 0 | 1 | 8 | 1 | 0 | 0 | 100% | ***11,8*** |  |  |  |  |
| Математика(пр) | 06.06 | Есипко Е.В. | **1** | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100% | ***56*** | **37** | **42** | **47** | **55** |
| обществознание | 08.06 | Асеева М.М. | 2 | 39 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 100% | ***67,5*** | **47,7** | **55** | **60** | **71** |
| биология | 14.06 | Девяткова Г.М. | **2** | 36 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 100% | ***66,5*** | **43,9** | **54** | **45** | - |
| химия | 20.06. | Кравченко К.М. | **2** | 36 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 100% | ***72*** | **34** | **-** | **-** | - |
| ***итого*** | ***27*** |  | ***0*** | ***1*** | ***12*** | ***6*** | **7** | **1** | **100%** | ***55,8*** | **45,7** | **51,8** | **51** | **60** |

Средний балл по предметам в 2016 году выше, чем в предыдущем учебном году (45,7 балла).

 Ниже результаты по сравнению с прошлым годом по русскому языку.

Получили наибольшее количество баллов в нашей школе Закалюкин Виталий 103 баллов по обязательным и 247 баллов в сумме.

Все выпускники нашей школы преодолели минимальный порог как по обязательным предметам, так и по предметам по выбору.

**Сравнительная характеристика результатов ЕГЭ по годам.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009/2010 | 2010/2011 | 2011/2012 | 2012/2013 | 2013/2014 | 2014-2015 | 2015-2016 |
| Средний балл | 50 | 59 | 61 | 51 | 52 | 45,7 | 55,8 |

При сопоставлении результатов ЕГЭ этого года с предыдущим учебным годом можно отметить повышение результатов ЕГЭ.

**Результаты выполнения заданий по предметам в 2015 году в процентах.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | Процентвыполнениявсей работы**в 2016 г.** | в 2015 году | в2014 году | в2013 году | в2012 году |
| русский язык | 66,7 | 63% | 68 % | 64 | 72  |
| Математика (б) | 11,8 | 37% | 25 % | 34 | 51  |
| математика (пр) | 56 |  |  |  |  |
| физика | - | 46% | 28 % | 46 | 47 |
| история | - | 55% | 56 % | 40 | 91 |
| обществознание | 67,5 | 48% | 51% | 60 | 86  |
| биология | 66,5 | 45% | 51 % | 37 | - |
| химия | 72 | 34% | - | - | - |
| английский язык | - | 38% | - | - | - |

В этом учебном году процент выполнения работ ЕГЭ значительно ниже по сравнению с прошлым годом по русскому языку, по остальным предметам значительно выше.

Процент выполнения работы зависит от количества и контингента выпускников, успеваемости, уровня и сроках подготовки к экзамену.

**Выводы:**

Учащиеся 11 классов показали удовлетворительные знания при сдаче ЕГЭ. Высокие баллы по обязательным предметам получил Закалюкин В. Высокие баллы по обязательным предметам и предметам по выбору получили Закалюкин В., Лейнвебер Е.

По русскому языку набрали наибольшее количество баллов (88) Закалюкин В., наименьшее – Юсупова Н..- 48 баллов. Средний балл по школе 66,7. КИМ ЕГЭ содержал 25 заданий с кратким ответом и 12 заданий части с развернутым ответом – всего 24 заданий. Учащиеся показали хороший результат при выполнении части В и С.

Математику сдавали на базовом уровне. По математике набрали наибольшее количество баллов Закалюкин В. (15), наименьшее – Рыбак Д. (8б), Овчинникова М.. (9 баллов. Средний балл по школе 11,8. КИМ ЕГЭ содержал 20 заданий.

Необходимо отметить, что учителем русского языка Арабаджи С.Р. была проделана большая работа по подготовке к ЕГЭ с еженедельных тестирований, работа с учащимися и родителями после предварительного ЕГЭ по русскому языку, работа над ошибками и анализ первичного балла. Сопоставительный анализ результатов тренировочного тестирования и ЕГЭ свидетельствует о том, что учащиеся повысили и подтвердили свои результаты. Таким образом, в плане подготовки учащихся к ЕГЭ по русскому языку эта форма работы оказалась продуктивной и может быть рекомендована в дальнейшем, но имеется перспектива в дальнейшем как повышении процента выполнения всей работы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009/2010 | 2010/2011 | 2011/2012 | 2012/2013 | 2013/2014 | 2014-2015 | 2015-2016 |
| Средний балл | 50 | 59 | 61 | 51 | 52 | 45,7 | 55,8 |

**Результаты проведения государственной итоговой аттестации**

**учащихся 9-х классов, освоивших образовательные программы**

**основного общего образования в форме основного государственного экзамена**

**в 2015-2016 учебном году.**

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 25 декабря 2013 года № 1394, приказа Министерства образования, науки и по делам молодёжи КБР №22 от 19 января 2015 г. «О проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Кабардино-Балкарской Республике в 2015 году», схемой проведения основного государственного экзамена по **русскому языку и математике** в Кабардино-Балкарской Республике, а также в целях организации участия в государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы общеобразовательных учреждений Прохладненского муниципального района с 27 мая по 3 июня проведена государственная итоговая аттестация учащихся 9-х классов.

В 9 классах по списку 37 человек. К государственной итоговой аттестации допущены все 37 учащихся. Учащийся 9а класса Кощеев Дмитрий Вячеславович сдавал экзамены в форме ГВЭ на основании справки ПМПК г. Нальчик от 15.12.2014г., учетный номер №1435.

Учащиеся МКОУ «СОШ с. Пролетарского» сдавали 2 обязательных экзамена: русский язык и математика в форме ОГЭ от экзаменов по выбору все учащиеся отказались.

**Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов,**

**освоивших образовательные программы основного общего образования в форме ОГЭ**

**в 2014-2015 учебном году.**

В соответствии с Приказом Министерства образования РФ от 25.12.2013 г № 1394 «Об утверждении Порядка проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования», методическим письмом от 13.03. 2014 г № 02-105 о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по математике и русскому языку в форме государственного выпускного экзамена (письменная форма), Приказом Минобрнауки КБР № 115 от 12.02.2014 г. "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Кабардино-Балкарской Республике", Положением «О порядке проведения государственной (итоговой) аттестации учащихся 9,11 классов МКОУ «СОШ им. С. П. Восканова с. Пролетарского» с 28 мая по 6 июня проведена государственная итоговая аттестация учащихся 9-х классов.

В 9 классах по списку 39 человек. К государственной итоговой аттестации допущено 38 учащийся. 1 учащаяся 9 б класса в соответствии со Ст. 60 п. 12,13 Федерального закона РФ от 29.12. 2012 г. № 273–ФЗ «Об образовании в РФ» не допущен к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2015-2016 учебном году, как обучающегося по адаптированным образовательным программам VIII вида и получит справку установленного образца (протокол педагогического совета от 21.05.2016 г № 8, приказ МКОУ «СОШ им. С.П. Восканова с. Пролетарского» от 22.06.2016 г № 57/2-ОД)

Учащиеся МКОУ «СОШ им. С.П. Восканова с. Пролетарского» сдавали 2 обязательных экзамена: русский язык и математика в форме ОГЭ и экзамены по выбору: физику – 12 чел., химию – 11 чел., общество – 29 чел., биологию-23 чел, информатику- 1 чел.

В 2015-2016 учебном году учащимся 9 классов для получения документов об основном общем образовании достаточно сдать русский язык и математику.

**Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов,**

**освоивших образовательные программы основного общего образования в форме ОГЭ**

**в 2015-2016 учебном году.**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Экзамены |
| кл | Предмет | Учитель | кол | "5" | "4" | "3" | "2" | % усп. | % кач. | Ср.балл |
|  | математика | Дранько Л.М.Кощеева М.В. | 38 | 4 | 19 | 15 | 0 | **100** | **61** | **3,7** |
| русский язык | Карабакина Л.Х. | 38 | 13 | 11 | 14 | 0 | **100** | **63** | 3,9 |
| физика  | Бобкова Л.Н. | 12 | 1 | 11 | 0 | 0 | **100** | **100** | 4,1 |
|  | химия | Кравченко К.М. | 11 | 2 | 8 | 1 | 0 | **100** | **91** | 4,1 |
|  | общество | Асеева М.М. | 29 | 0 | 5 | 14 | 10 | **66** | **17** | 2,8 |
|  | биология | Девяткова Г.М. | 23 | 0 | 14 | 7 | 2 | **91** | **61** | 3,5 |
|  | Информат. | Покотило И.Н. | 1 |  | 1 |  |  | **100** | **100** | 4 |
| **ИТОГО 9-е классы** | **152** | **20** | **69** | **51** | **12** | **94** | **70** | **3,6** |

Средний балл в 9-х классах составил 3,6 ( 2015 г. – 3,5), успеваемость 94 %, ( 2015 г. – 100), качество знаний 70% ( 2015 г. – 48).

По итогам года качество в 9 –х классах - 22,9 %. Успеваемость 100 %. .

Качество при итоговой аттестации 70 %, по итогам года 22,9 %. Успеваемость 100 %.

Качество при итоговой аттестации 53 %, по итогам года 60 %. Успеваемость 100 %.

Подтвердили свои знания на экзаменах 52 % учащихся 9-х классов,

29 % учащихся получили оценки выше годовых,

26 % - ниже годовых.

Сопоставительный анализ результатов ГИА и итоговых оценок свидетельствует о разных показателях по геометрии (учителя Кощеева М.В., Дранько Л.М.), русскому языку (учителя Арабаджи С.Р. и Карабакина Л.Х.)

Необходимо отметить, что учителями русского языка Карабакиной Л.Х., учителями математики Дранько Л.М., Кощеевой М.В. была проделана большая работа по подготовке к ОГЭ с помощью еженедельных тестирований, работа с учащимися и родителями после предварительного ОГЭ по русскому языку, работа над ошибками и анализ первичного балла. Сопоставительный анализ результатов тренировочного тестирования и ОГЭ свидетельствует о том, что учащиеся повысили и подтвердили свои результаты. Таким образом, в плане подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку и математике эта форма работы оказалась продуктивной и может быть рекомендована в дальнейшем, но имеется перспектива в дальнейшем как повышении процента выполнения всей работы, частей А и В.

Все учащиеся 9-х классов миновали порог по обязательным предметам и успешно сдали экзамены, подтвердив освоение основных общеобразовательных программ основного общего образования в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта, что свидетельствует о результативности проведённой работы с учащимися «группы риска».

Следует отметить качественную подготовку к ГИА учителей физики (Бобковой Л.Н.) и химии (Кравченко К.М.). Все учащиеся, выбравшие эти предметы, успешно сдали экзамены. На удовлетворительном уровне преподавание биологии: из 23 учащихся не справились с работой 2 ученика. На низком уровне преподавание обществознания: из 29 учащихся 10 получили неудовлетворительный результат. На 2016-2017 уч. год необходимо проводить работу с учащимися «группы риска».

**Сведения**

**о дальнейшем обучении и трудоустройстве учащихся 9, 11-х классов**

**МКОУ «СОШ им. С.П. Восканова с. Пролетарского» за последние пять лет.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Класс** | **Кол-во****вып-ков** | **Поступили %** |
| **10 кл.** | **в ссузы** | **в вузы КБР** | **в вузы РФ** | **на курсы** | **в друг. УО** | **не определ.** |
| **РФ** | **КБР** |
| **2009-****2010** | 9 | 29 | 37,9 | 17,2 | 0 | 0 | 0 | 13,8 | 31,1 |
| 11 | 24 | 0 | 0 | 4,2 | 54,2 | 0 | 29,1 | 12,5 |
| **2010-****2011** | 9 | 33 | 51,6 | 24,2 | 0 | 0 | 0 | 9,1 | 15,1 |
| 11 | 17 | 0 | 0 | 0 | 82,4 | 0 | 0 | 17,6 |
| **2011-****2012** | 9 | 54 | 52 | 35 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 |
| 11 | 13 | 0 | 8 | 0 | 69 | 0 | 0 | 23 |
| **2012-****2013** | 9 | 43 | 54 | 37 | 0 | 0 | 7 | 0 | 2 |
| 11 | 17 | 0 | 0 | 0 | 94 | 0 | 0 | 6 |
| **2015-****2016** | **9** | **39** | **14** | **4** | **4** | **0** | **0** | **2** | **3** | **12** |
| **11** | **10** | **0** | **2** | **1** | **0** | **4** | **2** | **1** | **0** |

**Контроль качества образования осуществляется через систему**

**мониторинга и административные контрольные работы.**

 Администрация проводит мониторинг знаний учащихся, анализ состояния преподавания, качества знаний и навыков учащихся.

 На протяжении 2015-2016 учебного года программы по всем предметам выполнены полностью. Анализируя состояние преподавания, качества знаний и навыков учащихся, можно сделать выводы, что определенная работа педагогическим коллективом велась в этом основном для нас направлении деятельности. Об этом говорят следующие результаты: успеваемость и качество знаний учащихся в этом учебном году в сравнении с предыдущим выглядит следующим образом:

|  |
| --- |
| **РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ УСПЕВАЕМОСТИ И КАЧЕСТВА****МКОУ «СОШ им. С.П. Восканова с. Пролетарского»** |
| **Год** | **Кол-во****уч-ся** | **отл** | **хор** | **неусп** | **% усп** | **% кач** |
| **2000-2001** | 461 | 12 | 85 | 26 | 94 | 27 |
| **2001-2002** | 457 | 19 | 101 | 34 | 93 | 29 |
| **2002-2003** | 440 | 33 | 94 | 7 | 99 | 33 |
| **2003-2004** | 422 | 30 | 98 | 6 | 98 | 35 |
| **2004-2005** | 407 | 22 | 112 | 2 | 99 | 37 |
| **2005-2006** | 394 | 20 | 94 | 11 | 97 | 32 |
| **2006-2007** | 411 | 20 | 97 | 8 | 98 | 32 |
| **2007-2008** | 382 | 22 | 101 | 8 | 98 | 35 |
| **2008-2009** | 417 | 30 | 116 | 0 | 100 | 40 |
| **2009- 2010** | 406 | 34 | 91 | 11 | 97 | 34 |
| **2010-2011** | 403 | 31 | 110 | 2 | 99 | 40 |
| **2011-2012** | 387 | 32 | 91 | 0 | 100 | 38 |
| **2012-2013** | 385 | 27 | 94 | 8 | 95 | 38 |
| **2013-2014** | 378 | 29 | 81 | 21 | 94 | 33 |
| **2014-2015** | 366 | 22 | 82 | 9 | 98 | 32 |
| **2015-2016** | **385** | **23** | **100** | **2** | **97,1** | **37,8** |

По сравнению с прошлым годом успеваемость понизилась на 0,9%, качество знаний повысилось на 5,8 %.

В течение года в результате внутришкольного инспектирования отслеживалась результативность обучения. В конце года были проведены промежуточная аттестация и традиционные замеры знаний учащихся по многим предметам.

Успеваемость и посещаемость учащихся по итогам **2015-2016** учебного года выглядит следующим образом:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***КЛАСС*** | ***Кол-во уч-ся на начало года*** | ***Кол-воуч-ся наконец года*** | ***отл*** | ***хор*** | ***3*** | ***2*** | ***Н/а*** | ***% усп.*** | ***% кач.*** |
|
|
| *1А* | 25 | 25 |   |   |   |   |   |   |   |
| *1Б* | 24 | 23 |   |   |   |   |   |  |  |
| *2А* | 28 | 29 | 3 | 12 | 13 | 1 | 0 | **96,6** | **51,7** |
| *2Б* | 28 | 27 | 1 | 11 | 15 | 0 | 0 | **100,0** | **44,4** |
| *3 А* | 20 | 20 | 1 | 7 | 12 | 0 | 0 | **100,0** | **40,0** |
| *3 Б* | 21 | 19 | 1 | 8 | 10 | 0 | 0 | **100,0** | **47,6** |
| *4 А* | 18 | 19 | 3 | 6 | 10 | 0 | 0 | **100,0** | **47,0** |
| *4 Б* | 20 | 20 | 4 | 7 | 9 | 0 | 0 | **100,0** | **55,0** |
| **Всего 1-4 кл.** | **184** | **182** | **13** | **51** | **69** | **1** | **0** | **99,4** | **35,1** |
| **2- 4 кл.** | **135** | **134** | **13** | **51** | **69** | **1** | **0** | **99,6** | **47,8** |
| *5 А* | 29 | 29 | 2 | 7 | 20 | 0 | 0 | **100,0** | **31,0** |
| *6 А* | 19 | 19 | 0 | 7 | 12 | 0 | 0 | **100,0** | **36,8** |
| *6 Б* | 17 | 17 | 1 | 4 | 11 | 1 | 0 | **94,1** | **29,4** |
| *7 А* | 21 | 22 | 0 | 5 | 17 | 0 | 0 | **100,0** | **22,7** |
| *7 Б* | 19 | 19 | 0 | 4 | 15 | 0 | 0 | **100,0** | **21,0** |
| *8 А* | 16 | 16 | 1 | 5 | 10 | 0 | 0 | **100,0** | **37,5** |
| *8 Б* | 12 | 13 | 0 | 4 | 9 | 0 | 0 | **100,0** | **30,8** |
| *9 А* | 18 | 20 | 1 | 5 | 14 | 0 | 0 | **100,0** | **30,0** |
| *9 Б* | 18 | 19 | 0 | 3 | 16 | 0 | 0 | **100,0** | **15,8** |
| **Всего 5-9 кл.** | **169** | **174** | **5** | **44** | **124** | **1** | **0** | **91,9** | **29,2** |
| **ВСЕГО (2-9)** | **304** | **308** | **18** | **95** | **193** | **2** | **0** | **94,8** | **36,7** |
| *10А* | **21** | **18** | **4** | **2** | **12** |  |  | **100,0** | **32,0** |
| *11А* | 10 | 10 | 1 | 3 | 6 |   |   | **100,0** | **40,0** |
| ***Всего 10-11кл.*** | **31** | **28** | **5** | **5** | **18** |  |  | **100,0** | **36,5** |
| ***Всего (1-11)*** | ***385*** | ***384*** | ***23*** | ***100*** | ***211*** | ***2*** | ***0*** | **97,1** | **37,8** |

**Анализ итогов промежуточной аттестации учащихся**

**МКОУ «СОШ им. С.П. Восканова с. Пролетарского» за** **2015-2016 учебный год.**

*Цели промежуточной аттестации:*

* проведение независимого контроля усвоения учебного материала обучающимися;
* повышение мотивации обучения школьников;
* психологическая адаптация к сдаче устных и письменных экзаменов;
* подготовка учащихся к сдаче ГИА в форме ОГЭ и ЕГЭ;
* повышение ответственности учителей-предметников за результаты труда, за степень освоения обучающимися государственного образовательного стандарта, определённого образовательной программой.

*Задача промежуточной аттестации:*Проверить соответствие знаний обучающихся требованиям государственных стандартов образования и умение применять их на практике.

Основание: На основании Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ, Положения о текущей, промежуточной аттестации и переводе учащихся муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа с. Пролетарского», приказа МКОУ «СОШ с. Пролетарского» «О проведении промежуточной аттестации» от 09.11.2015 г. № 94/2-ОД была проведена промежуточная аттестация учащихся 2-8-х,10-х классов 2015-2016 учебного года.

*Срок проведения:* с 17.05 по 24.05.2016г.

*Проверка* проводилась комиссией в составе: администрации школы в лице зам. директора по УВР Гендуговой Т.В., заместителем директора по УВР Ерёминой, заместителем директора по ВР Дибровой И.Г., руководителями ШМО Нагорной Н.В., Есипко Е.В.

Руководствуясь Положением о текущей, промежуточной аттестации и переводе учащихся муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа им. С.П. Восканова с. Пролетарского» педагогический коллектив провел следующие мероприятия:

* на педагогических советах, совещаниях при директоре проведена необходимая разъяснительная работа с участниками образовательного процесса по организованному завершению учебного года, подготовке и проведению промежуточной аттестации;
* определены сроки, порядок проведения письменных и устных экзаменов;
* составлено и доведено до сведения участников образовательного процесса график промежуточной аттестации;
* на заседаниях ШМО:
* составлены и утверждены измерители для проведения письменных и устных экзаменов;
* проведена экспертиза экзаменационного материала;

Промежуточная аттестация в школе проведена в срок с 17 по 24 мая 2016 года. Нарушений порядка проведения не отмечено.

На промежуточную аттестацию учащихся 2-8, 10 классов приказом директора МКОУ «СОШ с. Пролетарского» от09.11. 2015 г. № -94/2-ОД утвержден перечень и форма предметов промежуточной аттестации учащихся 2-8, 10–х классов 2015-2016 учебном году:

В целях получения объективных результатов, психологической адаптации учащихся к ГИА, аттестационная комиссия состояла из двух преподавателей: учителя-предметника и ассистента или организатора.

От промежуточной аттестации были освобождены, согласно Положению о текущей, промежуточной аттестации и переводе учащихся муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа с. Пролетарского», приказом директора МКОУ «СОШ с. Пролетарского» от 05.05.2015г. №34/2-ОД, следующие учащиеся 2-8, 10 классов МКОУ «СОШ с. Пролетарского» на 2014-2015 учебный год:

* по состоянию здоровья:

Амбарцумян Ванесса Игоревна (7а класс)

Шамилов Исмаил Махсутович (7а класс)

* имеющие отличные отметки по всем предметам:

Певнев Андрей Михайлович (8а класс)

* имеющие отличную отметку по предмету:

*Обществознание:*

Дибров Максим Андреевич (10а класс)

Нуриева Анна Вячеславовна (10а класс)

*Английский язык:*

Георгиева Нелли Ивановна (10а класс)

Новохацкая Александра Владимировна (10а класс)

Нуриева Анна Вячеславовна (10а класс)

На основании приказадиректора МКОУ «СОШ им С.П. Восканова с. Пролетарского» от 10.05.2016г. №42-ОД, учащимся, обучающимся по индивидуальным учебным планам, адаптированным (коррекционным) программам промежуточная аттестация была проведена в щадящем режиме:

Самойлова Анастасия Андреевна (2а класс)

Иванов Андрей Павлович (2а класс)

Алиева Зинфира Айвазовна (2б класс)

Рахимова Марьям Каримовна (2б класс)

Сарварова Самира Азизжоновна (2б класс)

Иброгимов Худойберди Рустам углы (3а класс)

Рахимов Суфи Каримович (3а класс)

Худайбердиева Анастасия Андреевна (3а класс)

Гусейнов Мурат Шарифович (3б касс)

Мусаев Зия Сулейманович (3б класс)

Просвирина Валерия Валерьевна (8а класс)

Панфёрова Анна Олеговна (8а класс)

**Итоги промежуточной аттестации обучающихся 2-8-х, 10 классов.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | предмет | учитель | вып | "5" | "4" | "3" | "2" | % усп. | % кач. | ср. балл |
| 2 а | комплексная | Трухачева Т.Э. | 29 | 5 | 7 | 7 | 8 | 72 | 41 | ***3,3*** |
| 2 б | комплексная | Зинченко А.Е. | 24 | 1 | 14 | 2 | 9 | 65 | 58 | ***3,3*** |
| 3а | комплексная | Ульянова О.В. | 20 | 2 | 4 | 13 | 1 | 95 | 30 | ***3,4*** |
| 3б | комплексная | Ерёмина Т.А. | 18 | 2 | 6 | 7 | 3 | 83 | 44 | ***3,4*** |
| **Итого** | **91** | **10** | **31** | **29** | **21** | **79** | **43** | **3,35** |
| 5 а | русский язык | Нагорная Н.В. | 29 | 2 | 14 | 13 | - | 100 | 55 | 3,6 |
| математика | Дранько Л.М. | 29 | 8 | 6 | 14 | - | 100 | 50 | 3,8 |
| **Итого** | **58** | **10** | **20** | **27** | **-** | **100** | **53** | **3,7** |
| 6 а | русский язык | Нагорная Н.В. | 19 | - | 6 | 13 | - | 100 | 32 | 3,3 |
| математика | Есипко Е.В. | 19 | 4 | 4 | 11 | - | 100 | 42 | 3,6 |
| **Итого** | **38** | **4** | **10** | **24** | **-** | **100** | **37** | **3,5** |
| 6 б | русский язык | Арабаджи С.Р. | 17 | 2 | 5 | 1 | 8 | 50 | 44 | 3,1 |
| математика | Есипко Е.В. | 17 | 3 | 3 | 11 | - | 100 | 35 | 3,5 |
| **Итого** | **34** | **5** | **8** | **12** | **8** | **75** | **39,5** | **3,3** |
| 7 а | русский язык | Гендугова Т.В. | 20 | 1 | 7 | 12 | - | 100 | 40 | 3,5 |
| география | Иванова О.Н. | 20 | 2 | 5 | 13 | - | 100 | 35 | 3,5 |
| биология | Девяткова Г.М. | 4 | - | 3 | 1 | - | 100 | 75 | 3,8 |
| геометрия | Кощеева М.В. | 2 | 2 | - | - | - | 100 | 100 | 5 |
| история | Кателеева М.В. | 14 | - | 3 | 11 | - | 100 | 21 | 3,2 |
| **Итого** | **60** | **5** | **18** | **37** | **-** | **100** | **54** | **3,4** |
| 7 б | русский язык | Гендугова Т.В. | 19 | 3 | 3 | 13 | - | 100 | 31 | 3,5 |
| география | Иванова О.Н. | 19 | - | 5 | 14 | - | 100 | 26 | 3,3 |
| история | Кателеева М.В. | 16 | 2 | 5 | 9 | - | 100 | 43 | 3,6 |
| биология | Девяткова Г.М. | 3 | - | 1 | 2 | - | 100 | 33 | 3,3 |
| **Итого** | **57** | **5** | **14** | **38** | **-** | **100** | **33** | **3,4** |
| 8 а | физика | Бобкова Л.Н. | 16 | 2 | 4 | 9 | - | 100 | 40 | 3,5 |
| химия | Кравченко К.М. | 16 | 3 | 6 | 6 | - | 100 | 60 | 3,8 |
| алгебра | Кощеева М.В. | 6 | - | 2 | 3 | - | 100 | 40 | 3,4 |
| русский язык | Арабаджи С.Р. | 8 | 1 | 4 | 5 | - | 100 | 50 | 4,5 |
| **Итого** | **44** | **6** | **16** | **23** | **-** | **100** | **48** | **3,8** |
| 8 б | физика | Бобкова Л.Н. | 13 | 1 | 6 | 6 | - | 100 | 53 | 3,6 |
| химия  | Кравченко К.М. | 13 | 3 | 1 | 9 | - | 100 | 30 | 3,5 |
| русский язык | Карабакина Л.Х. | 13 | 2 | 4 | 7 | - | 100 | 46 | 3,6 |
| **Итого** | **39** | **6** | **11** | **22** | **-** | **100** | **43** | **3,6** |
| 10 | иностранный язык | Салимова З.З.Даврушов Р.Д. | 15 | 4 | 8 | 3 | - | 100 | 80 | 4,1 |
| обществознание | Асеева М.М. | 16 | 5 | 8 | 3 | - | 100 | 81 | 3,5 |
| литература  | Арабаджи С.Р. | 16 | 8 | 5 | 5 | - | 100 | 61 | 4,1 |
| **Итого** | **47** | **17** | **21** | **11** | **-** | **100** | **74** | **3,9** |
| **ИТОГО** | **468** | **68** | **149** | **224** | **29** | **94** | **46** | **3,6** |

Как видно из таблицы результаты промежуточной аттестации в среднем составляют: 94 % - успеваемости; 46% - качества, средний балл - 3,6. Лучшие результаты показал 10 а класс – успеваемость 100%; качество 74%; средний балл 3,9.

Низкие результаты в 6 б классе - успеваемость 75%, качество 49,5%, средний балл 3,3.

В сравнении с 2014-2015 уч. годом успеваемость промежуточной аттестации повысилась на 10%; качество снизилось на 4%; средний балл повысился на 0,1.

 **Анализ результатов промежуточной аттестации, выявил следующее:**

**Комплексная контрольная работа.**

По итогам комплексной контрольной работы **во 2 а классе** успеваемость составила 72%, качество 41%, средний балл 3,3. Количество учащихся, достигших базового и повышенного уровня - 10 чел., 37 %, базового уровня – 18 человек – 67%. Количество учащихся, вошедшее в группу риска, не справившиеся с заданиями комплексной работы в основной базовой части (менее 5 баллов) – 4 чел, 14%

 **Во 2 б классе** успеваемость составила 65%, качество 58%, средний балл 3,3. Количество учащихся, достигших базового и повышенного уровня - 1 чел., 4%, базового уровня – 13 человек – 56%. Количество учащихся, вошедшее в группу риска, не справившиеся с заданиями комплексной работы в основной базовой части (менее 5 баллов) – 9 чел, 39%.

 **В 3 а классе** успеваемость составила 95%, качество 30%, средний балл 3,4. Количество учащихся, достигших базового и повышенного уровня - 2 чел., 12 %, базового уровня – 14 человек – 82%. Количество учащихся, вошедшее в группу риска, не справившиеся с заданиями комплексной работы в основной базовой части (5-8 баллов) – 1 чел, 6%. В сравнении с результатами промежуточной аттестации за 2014-2015уч.год- процент учащихся базового и повышенного уровня остался прежним -12%, базового уровня +12%, группы риска -10%.

**В 3 б классе** успеваемость составила 83%, качество 44%, средний балл 3,4. Количество учащихся, достигших базового и повышенного уровня - 2 чел., 12,5 %, базового уровня – 11 человек –69%. Количество учащихся, вошедшее в группу риска, не справившиеся с заданиями комплексной работы в основной базовой части (5-8 баллов) – 3 чел, 19%. В сравнении с результатами промежуточной аттестации за 2014-2015уч.год- процент учащихся базового и повышенного уровня остался прежним 12,5%, базового уровня +2%, группы риска -3%.

**Итоги промежуточной аттестации в 5,6х классах в форме контрольных работ.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | предмет | учитель | вып | "5" | "4" | "3" | "2" | % усп. | % кач. | ср. балл |
| 5 а | русский язык | Нагорная Н.В. | 29 | 2 | 14 | 13 | - | 100 | 55 | 3,6 |
| 6 а | русский язык | Нагорная Н.В. | 19 | - | 6 | 13 | - | 100 | 32 | 3,3 |
| 6 б | русский язык | Арабаджи С.Р. | 17 | 2 | 5 | 1 | 8 | 50 | 44 | 3,1 |
| ИТОГО | **65** | **5** | **25** | **27** | **8** | **83** | **44** | **3,3** |

В 5 классе уровень ЗУН **по русскому языку**  удовлетворительный.

Успеваемость- 100%

Качество- 55%

Средний балл- 3,6

Типичные ошибки:

* правописание безударных гласных, проверяемых ударением;
* знаки препинания при однородных членах и при прямой речи;
* знаки препинания в сложном предложении;
* определение второстепенных членов;
* фонетический разбор слова.

В 6х классах уровень ЗУН **по русскому языку** удовлетворительный. Успеваемость – 78%

Качество знаний- 38%,

Средний балл - 3,2.

В прошлом учебном году при прохождении промежуточной аттестации худший результат показал 5 б класс, в этом учебном году 6 б класс также показал низкий результат.

Большинство ошибок, допущенных учащимися в 6 классах это:

* правописание безударных гласных, проверяемых ударением;
* правописание не с глаголами;
* буквы «о-е» в суффиксах существительных;
* знаки препинания в сложном предложении;
* разбор слова по составу;
* синтаксический и морфологический разбор.

**Результаты промежуточной аттестации по предметам гуманитарного цикла в устной форме.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | количество учащихся | сдавали | Оценки | успеваемость | качество | средний балл | предмет | учитель |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 10 «А» | 19 | 1 | - | 1 | - | - | 100 | 100 | 4 | Немецкий язык | Даврушов Р.Д. |
| 10 «А» | 19 | 13 | 4 | 8 | 3 | - | 100 | 92 | 4,4 | Английский язык | Салимова З. З. |
| **ИТОГ(ин.яз)** | **14** | **4** | **9** | **3** | **-** | **100** | **96** | **4,2** |  |  |
| 7 «А» | 22 | 20 | 1 | 7 | 12 | - | 100 | 40 | 3,5 | русский язык | Гендугова Т. В. |
| 7 «Б» | 19 | 19 | 3 | 3 | 13 | - | 100 | 32 | 3,5 | русский язык | Гендугова Т. В. |
| 8 «А» | 16 | 10 | 1 | 4 | 5 | - | 100 | 50 | 3,6 | русский язык | Арабаджи С.Р. |
| 8 «Б» | 13 | 13 | 2 | 5 | 6 | - | 100 | 54 | 3,7 | русский язык | Карабакина Л.Х. |
| **ИТОГ(рус. яз)** | **62** | **7** | **19** | **36** | **-** | **100** | **44** | **3,6** |  |  |
| 10 «А» | 19 | 18 | 8 | 5 | 5 | - | 100 | 72 | 3,3 | литература | Арабаджи С.Р |
| 10 «А» | 19 | 16 | 5 | 8 | 3 | - | 100 | 81 | 3,6 | обществознание | Асеева М.М |
| 7 «А» | 14 | 14 | - | 3 | 11 | - | 100 | 21 | 3,2 | история | Кателеева М. В. |
| 7 «Б» | 16 | 16 | 2 | 5 | 9 | - | 100 | 43 | 3,6 | история | Кателеева М. В. |
| **ИТОГ(история)** | **30** | **2** | **8** | **20** | **-** | **100** | **32** | **3,4** |  |  |

По содержанию экзаменационной работы: сдавали **по билетам** 7 классы, 8 классы, 10 класс.

В 7 классах по русскому языку первый вопрос касался изучение морфологии, 2 вопрос- орфографии, 3 вопрос был направлен на выполнение практической части.

В 8 классах по русскому языку было предложено 20 билетов по темам курса синтаксиса, изучаемого в 8 классе. Билеты содержали 2 теоретических вопроса, касающихся орфографии, морфологии, синтаксиса. Приложение к каждому билету практическое задание, связанное с вопросами по теории.

В 10 классе учебный материал по литературе был представлен 25 билетами, каждый из которых содержал 2 вопроса на знание содержания и проблематики произведения, а также на владение литературной терминологией. В 3 вопросе предлагалось практическое задание: анализ эпизода из текста или чтение наизусть отрывка в прозе или стихах с последующим кратким анализом.

В 10 классе экзаменационная работа по английскому и немецкому языкам состояла из 2 частей: письменная часть и устная часть.

Письменная часть представляла собой лексико-грамматический тест, устная часть – монологические высказывания по темам: « Политическое устройство страны, стран изучаемого языка,» «Субкультуры», «Мои права», соответствующие тематике, определенной стандартам основного общего образования по иностранным языкам в 10 классе.

В 7 классах учащимся по истории было предложено 20 билетов по темам курса истории России XVII-XVIII веков и Новой истории (1500 – 1900). Билеты содержали 2 теоретических вопроса. Приложение к каждому билету- практическое задание по документа изучаемого периода истории России.

В 10 классе по обществознанию было предложено 25 билетов по три вопроса, 2 из которых содержали теоретический материал. 3 вопрос – практический, решение задач юридического характера.

Из представленных результатов можно сделать вывод о том, что знания, умения и навы­ки по **предметам гуманитарного цикла сформированы, так как отсутствуют неудовлетворительные оценки.**

Учащиеся справились с выполнением работы, показали хорошие знания по русому языку, литературе ,английскому языку, обществознанию, истории.

Лучше всех справились с выполнением экзаменационной работы в 7 «Б» классе – Ан Карина и Ниязова Лейла, в 8 а классе –Сардалиева З., в 8 б классе- Кесель Д., Ибрагимова Ж., в 10-ом классе- Дибров М., Тернова А., Бойматов Б., Георгиева Н, Нуриева А, Шардакова О.

**Выводы**: Программный материал по предметам гуманитарного цикла в основном усвоен, знания, умения и навыки сформированы на удовлетворительном уровне.

Все учащиеся справились с промежуточной аттестацией по предметам гуманитарного цикла.

В следующем году продолжить работу с одарёнными детьми, а также усилить работу со слабоуспевающими.

На ШМО проанализировать результаты экзаменов, поощрить учителей, которые хорошо подготовили учащихся к промежуточной аттестации.

**Результаты промежуточной аттестации по русскому языку в сравнении с 2014-2015 уч. годом**

**Математика.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| класс | 5 «А» | 6 «А» | 6 «Б» |
| предмет | математика | математика | математика |
| учитель | Дранько Л. М. | Есипко Е. В | Есипко Е. В |
| по списку | 29 | 19 | 17 |
| писало | 28 | 19 | 17 |
|  «5» | 8 | 4 | 3 |
| «4» | 4 | 4 | 3 |
| «3» | 14 | 11 | 11 |
| «2» | - | - | - |
| % усп. | 100 | 100 | 100 |
| % кач. | 50 | 42 | 35 |
| Ср.бал | 3,8 | 3,6 | 3,5 |

Итоговая контрольная тестовая работа **по математике** **в 5 классе** была рассчитана на слабого, среднего и сильного ученика и включала в содержание необходимый минимум знаний по предмету за год.

Учащиеся 5 класса не все справились с контрольной работой. В 5 классе (учитель Дранько Л. М.) средний процент качества составил 50%, успеваемости 100%, средний балл **3, 8** *(Приложение 1).*

Наибольшее количество ошибок при выполнении контрольных работ **по математике** в 5 классе было допущено в ходе выполнения сложения и вычитания, умножения и деления десятичных дробей, решений уравнений с неявно выраженной переменной и решении задач с десятичными величинами.

 Результаты контрольной работы в 5 классе показали о сформированности ЗУН в данном классе на 100 %.

Среди причин, лежащих в основе выявленных в ходе проведения контрольной работы по математике ошибок, допущенных учащимися, можно выделить следующие, наиболее существенные:

- недостаточный уровень сформированности у учащихся младших классов общего способа работы над задачей (анализ условия задачи, составления плана решения задач, реализация принятого плана с пояснением действий и проверка решения);

**-** низкий уровень образного и логического мышления у ряда учащихся;

Причиной не выполнения заданий связано с недостаточной самоподготовкой учащихся, несформированностью навыков в арифметических вычислениях с десятичными дробями.

Анализ контрольной работы позволяет сделать вывод о необходимости совершенствовать умение решать уравнения с неявно выраженной переменной и решение задач с десятичными величинами.

Контрольная работа **по математике в 6-х** классах была рассчитана на слабого, среднего и сильного ученика и включала в содержание темы трёх четвертей по предмету. В 6 «А» и 6 «Б» классах (учитель Есипко Е. В.) успеваемость 100% , качество 42% (6 «А»), успеваемость 100%, качество 35% (6 «Б»). Средний балл составил **3,6** в 6 «А» и **3,5** в 6 «Б» классе. В среднем по сравнению с началом учебного года успеваемость возросла на 19%, качество увеличилось на 22% (в 6 «А» кл.), успеваемость не изменилась (100%), а качество возросло на 15% (в 6 «Б» классе).

Наибольшее количество ошибок при выполнении контрольных работ **по математике** в 6-х классах было допущено в ходе выполнения заданий на решение уравнений, сложение и вычитание чисел с разными знаками и с отрицательными знаками.

Причиной невыполнения заданий связано с тем, что учащиеся 6-ых классов в третьей четверти впервые ознакомились с отрицательными числами, и имеют недостаточную самоподготовку и несформированность навыков в арифметических вычислениях отрицательных и положительных чисел, по той же причине имели место затруднения в решении уравнений.

**Результаты промежуточной аттестации по физике и математике в устной форме.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | количество учащихся | сдавали | получили | успеваемость | качество | средний балл | предмет | учитель |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 7 «А» | 21 | 2 | 2 | - | - | - | 100 | 100 | 5 | Геометрия | Кощеева М. В. |
| 8«Б» | 16 | 5 | - | 2 | 3 | - | 100 | 40 | 3,4 | Алгебра | Кощеева М. В. |
| 8 «А» | 16 | 15 | 2 | 4 | 9 | 0 | 100 | 40 | 3,5 | физика | Бобкова Л. Н. |
| 8 «Б» | 13 | 13 | 1 | 6 | 6 | 0 | 100 | 53 | 3,6 | физика | Бобкова Л. Н. |
| Итого | 66 | 35 | 5 | 12 | 18 | 0 | 100 | 58,3 | 3,9 |  |  |

Для проведения промежуточной аттестации по геометрии в 7-х классах в форме устного экзамена использовался комплект экзаменационных материалов, содержание которого учитывает требования федерального компонента стандарта основного образования.

Комплект экзаменационных материалов включает в себя задания для проведения итоговой аттестации по геометрии в 8 классе ( авт. уч. Погорелов А.В.) в форме билетов.

Комплект состоит из 25 билетов, каждый из которых включает 3 вопроса: два теоретических вопроса и практическое задание.

Задания в экзаменационных билетах соответствуют темам, изучаемым в 7 классе, а именно:

1. Начальные геометрические сведения.

2.Треугольники.

3. Параллельные прямые.

4. Соотношения между сторонами и углами треугольника.

Оценка складывается из и следующих компонентов:

оценка за теоретический вопрос

оценка за решение задачи.

Оценкой является средний показатель между этими компонентами. В случае необходимости можно задать дополнительные вопросы.

На экзамен явились 2 учащихся и сдали его на «5» , подтвердив свои текущие оценки. Лучшим был ответ учащейся 7 «а» класса Миончинской Татьяны.

Для проведения промежуточной аттестации по алгебре в 7-х классах в форме устного экзамена использовался комплект экзаменационных материалов, содержание которого учитывает требования федерального компонента стандарта основного образования.

Комплект экзаменационных материалов включает в себя задания для проведения итоговой аттестации по геометрии в 8 классе ( авт. уч. Макарычев Ю. Н.) в форме билетов.

Комплект состоит из 20 билетов, каждый из которых включает 3 вопроса: два теоретических вопроса и практическое задание.

Задания в экзаменационных билетах соответствуют темам, изучаемым в 8 классе, а именно:

1. Рациональные дроби и их свойства.

2.Сумма и разность дробей.

3. Произведение и частное дробей.

4. Действительные числа.

5. Арифметический квадратный корень и его свойства.

6. Применение свойств арифметического квадратного корня.

7. Квадратные и дробно-рациональные уравнения.

8. Числовые неравенства.

9.Степень с целым показателем и его свойства.

10. Элементы статистики.

Оценка складывается из следующих компонентов:

оценка за теоретический вопрос

оценка за решение задачи.

Оценкой является средний показатель между этими компонентами. В случае необходимости можно задать дополнительные вопросы.

На экзамен явились 5. Двое учащихся сдали экзамен на оценку «4», трое на – «3», все учащиеся подтвердив свои текущие оценки. «Лучшим» отмечен ответ Пахомова Всеволода.

Для проведения промежуточной аттестации по физике в 8-х классах в форме устного экзамена использовался комплект экзаменационных материалов, содержание которого учитывает требования федерального компонента стандарта основного образования и не зависит от особенностей методики преподавания тех или иных тем курса физики. Содержательный объем, включенных в комплект дидактических единиц и требований к уровню их усвоения, соответствуют объему учебной нагрузки, предусмотренному на изучение физики базисным учебным планом Российской Федерации (2 часа в неделю, 210 часов за три года обучения в 7-9 классах. Комплект экзаменационных материалов включает в себя задания для проведения итоговой аттестации по физике в 8 классе ( авт. уч. Перышкин А.В.) в форме билетов.

Комплект состоит из 20 билетов, каждый из которых включает 3 вопроса: первый и второй - теоретические, а третий предлагает школьникам решить расчетную задачу или выполнить лабораторную работу. Первые два теоретических вопроса билетоввключают дидактические единицы раздела «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» федерального компонента стандарта для основной школы за исключением материала, выделенного в стандарте курсивом. Вопросы проверяют освоение учащимися знаний о физических явлениях, величинах, фундаментальных физических законах и принципах, наиболее важных открытиях в области физики и методах научного познания природы.

Третий вопрос билетов предлагает учащимся выполнить экспериментальное задание или решить расчетную задачу. Экспериментальные задания направлены на оценку сформированности практических умений и навыков: проводить наблюдения, планировать и выполнять простейшие эксперименты, измерять физические величины, делать выводы на основе экспериментальных данных. Расчетные задачи направлены на проверку знаний основных законов физики , знание физических величин и их единиц измерения, умение выполнять математические вычисления.

На экзамен явились 16 уч. из 8 «А» класса и 13 уч. из 8 «Б» класса. Все учащиеся подтвердили текущие оценки по предмету физика. Лучший ответ в 8 «А» был у Горбуновой Лизы, в 8 «Б» классе – Кесель Дарьи.

Из представленных результатов можно сделать вывод о том, что знания, умения и навы­ки учащихся соответствуют стандартам ФГОС.

**Результаты промежуточной аттестации по математике в сравнении с 2014-2015 уч. годом**

 **Результаты промежуточной аттестации по химии в устной форме.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во уч-ся | сдавали | получили | успеваемость | качество | сред.балл | учитель |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 8 «А» | 16 | 15 | 3 | 6 | 6 | - | 100 | 60 | 3,8 | Кравченко К.М. |
| 8 «Б» | 13 | 13 | 3 | 1 | 9 | - | 100 | 30 | 3,5 | Кравченко К.М. |
| Итого | **29** | **28** | **6** | **7** | **15** | **-** | **100** | **45** | **3,65** |  |

По содержанию экзаменационной работы:

Экзаменационный комплект состоял из 20 экзаменационных билетов, в каждом из которых по 3 вопроса. Первый и второй вопросы теоретические, третий вопрос - практический.

*Первый и второй вопросы* сформулированы традиционно. Они проверяют усвоение теоретических знаний по химии. Основные химические понятия, основные классы неорганических соединений: оксиды, кислоты, основания, соли, а так же их получение, свойства и применение. Периодический закон и периодическая система химических элементов Д. И. Менделеева. Строение атома. Химическая связь, строение вещества. Кислород. Водород. Данные вопросы также проверяют умение применять знания в области «Химия» для объяснения и оценки разнообразных некоторых природных и химических явлений и процессов, использовать знания в повседневной жизни. Учебный материал, являющийся основой для ответов на эти вопросы, не выходит за рамки стандарта, действующих программ и учебников.

*Третьи вопросы* направлены на проверку сформированности практических умений – составлять химические формулы по валентностям химических элементов, составлять химические уравнения при помощи расстановки коэффициентов, определять типы реакций, решать задачи на нахождение массы или объема неизвестного вещества, рассчитывать массовые доли элементов в веществе и др.

Из представленных результатов можно сделать вывод о том, что знания, умения и навы­ки на удовлетворительном уровне. Сдавали экзамен 29 учеников, «5»- 6, «4»-7 чел., «3»-15 чел. Успеваемость- 100%, качество-45 %, средний балл-3,65.

Учащиеся справились с выполнением работы, показали хорошие знания по темам:

- Физические и химические явления;

- Основные химические понятия;

- Классификация неорганических соединений на оксиды, кислоты, основания, соли.

- Периодический закон и периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева.

- Строение атома.

Лучше всех справились с выполнением экзаменационной работы:

на оценку «5»: Горбунова Елизавета, Сайфулова Наргила, Сардалиева Зайтуна, Ибрагимова Жейран, Кесель Дарья, Прокопова Ксения.

Выводы: экзамены прошли традиционно, начало экзамена вовремя, без нарушений. Учителю предметнику продолжить работу по формированию у учащихся устных ответов.

 **Результаты промежуточной аттестации по географии в устной форме.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во уч-ся | сдавали | получили | успеваемость | качество | сред.балл | учитель |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 7 «А» | 21 | 20 | 2 | 5 | 13 | - | 100 | 35 | 3,5 | Иванова О.Н |
| 7 «Б» | 19 | 19 | - | 5 | 14 | - | 100 | 26 | 3,3 | Иванова О.Н |
| Итого | **40** | **39** | **2** | **10** | **27** | **-** | **100** | **31** | **3,4** |  |

По содержанию экзаменационной работы:

Экзаменационный комплект состоял из 25 экзаменационных билетов, в каждом из которых по 3 вопроса. Первый и второй вопросы теоретические, третий вопрос - практический.

*Первые вопросы* сформулированы традиционно. Они проверяют усвоение теоретических землеведческих, экономико- или социально-географических знаний.

*Вторые вопросы* носят проблемный характер и направлены на выявление способности учащихся применить полученные в основной школе знания и умения по географии для осмысления проблем, с которыми может встретиться человек в жизни. Включение вопросов такого типа в примерные экзаменационные билеты соответствует целям и задачам географического образования в основной школе и требованиям к уровню подготовки выпускников, зафиксированным в стандарте, а именно: применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных географических явлений и процессов, использовать знания в повседневной жизни. Учебный материал, являющийся основой для ответов на эти вопросы, не выходит за рамки стандарта, действующих программ и учебников.

*Третьи вопросы* направлены на проверку сформированности практических умений – составлять комплексные или сравнительные характеристики, выявлять конкретные факторы, влияющие на географические особенности территорий на основе использования различных источников географической информации и пр.

Из представленных результатов можно сделать вывод о том, что знания, умения и навы­ки на удовлетворительном уровне. Сдавали экзамен 40 учеников, «5»- 2, «4»-10 чел., «3»-27 чел. Успеваемость- 100%, качество-31 %, средний балл-3,4.

Учащиеся справились с выполнением работы, показали хорошие знания по темам:

- Внутреннее строение Земли. Материковая и океаническая земная кора. Материки, океаны, части света.

- Население. Размещение населения по территории материков.

- Анализ и работа по картам.

- Разнообразие рельефа как результат взаимодействия внутренних и внешних сил.

- Основные речные бассейны.

- Воды Мирового океана. Соленость вод, распределение солености по поверхности Мирового океана.

- Влияние природы на условия жизни людей. Изменение природы под воздействием хозяйственной деятельности населения.

Лучше всех справились с выполнением экзаменационной работы:

на оценку «5»: Загорулько Данил, Миончинская Татьяна,

на оценку «4»: Асланов Лачин, Гендугова Алина, Захарченко Семён, Певнев Алексей, Ковылкова Светлана, Сивова Виолетта, Антоненко Диана, Вахтель Кевин, Ниязова Лейла, Сулиева Мадина.

Выводы: экзамены прошли традиционно, начало экзамена вовремя, без нарушений. Учителю предметнику продолжить работу по формированию у учащихся устных ответов.

 **Результаты промежуточной аттестации по биологии в устной форме.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во уч-ся | сдавали | получили | % усп. | % кач. | с/б | учитель |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 7 «А» | 20 | 4 | - | 3 | 1 | - | 100 | 75 | 3,8 | Девяткова Г.М. |
| 7 «Б» | 19 | 3 | - | 1 | 2 | - | 100 | 33 | 3,3 | Девяткова Г.М. |
| Итого | **39** | **7** | **-** | **10** | **27** | **-** | **100** | **54** | **3,6** |  |

По содержанию экзаменационной работы:

Экзаменационный комплект состоял из 20 экзаменационных билетов, в каждом из которых по 3 вопроса. Первый и второй вопросы теоретические, третий вопрос - практический.

*Первые вопросы* сформулированы на основе общей характеристики типов животных, их сред обитания, внешнего строения и поведения.

 *Вторые вопросы содержали задания* , в которых нужно раскрыть строения животных по классификации классов и отрядов типа Хордовых. А также значение животных в жизни человека и в природе.

 Учебный материал, являющийся основой для ответов на эти вопросы, не выходит за рамки стандарта, действующих программ и учебников.

*Третьи вопросы* направлены на проверку сформированности практических умений у учащихся. Особое внимание уделено увеличительным приборам, в частности - микроскоп (настроить, рассмотреть).

Из представленных результатов можно сделать вывод о том, что знания, умения и навы­ки на удовлетворительном уровне. Сдавали экзамен по выбору 7 учеников, «5»- нет, «4»-4 чел. «3»-3 чел. Успеваемость- 100%, качество-54 %, средний балл-3,5.

Учащиеся справились с выполнением работы, показали хорошие знания по темам:

1. Общие сведения о животных.
2. Класс Птицы.
3. Подцарство. Простейшие.

Лучше всех справились с выполнением экзаменационной работы –хорошие ответы у Каширской Я. и Косенчук К.

Выводы: экзамены прошли традиционно, начало экзамена вовремя, без нарушений. Учителю предметнику продолжить работу по формированию у учащихся устных ответов.

**Сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации и годовых оценок по предметам во 2-8, 10-х классах.**

Положительным моментом промежуточной аттестации 2015-2016 учебного года стал тот факт, что учащиеся в процессе промежуточной аттестации в основном подтвердили результаты года. Проведённая промежуточная аттестация выявила незначительное несоответствие между годовыми оценками учащихся и результатами аттестации:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | класс | Количество обучающихся, выполнявшие работу | Количество обучающихся, получивших оценки |
| Подтвердили годовые | Выше годовой | Ниже годовой |
| Русский язык | 5а | 29 | 24 | 2 | 3 |
| 6а | 19 | 14 | 0 | 5 |
| 6б | 17 | 5 | 3 | 9 |
| 7а | 20 | 18 | 2 | 0 |
| 7б | 19 | 16 | 3 | 0 |
| 8а | 10 | 7 | 2 | 1 |
| 8б | 13 | 9 | 3 | 1 |
| Математика | 5а | 29 | 22 | 4 | 3 |
| 6а | 19 | 19 | 0 | 0 |
| 6б | 17 | 17 | 0 | 0 |
| Геометрия | 7а | 2 | 2 | 0 | 0 |
| Алгебра | 8 а | 5 | 5 | 0 | 0 |
| Литература | 10а | 18 |  17 | 1 | 0 |
| Иностранный язык | 10а | 14 | 12 | 1 | 1 |
| Химия | 8а | 16 | 14 | 0 | 1 |
| 8б | 13 | 10 | 0 | 2 |
| Физика | 8а | 15 | 15 | 0 | 0 |
| 8б | 13 | 13 | 0 | 0 |
| Биология | 7а | 4 | 4 | 0 | 0 |
| 7б | 3 | 3 | 0 | 0 |
| География | 7 а | 20 | 19 | 1 | 0 |
| 7 б | 19 | 17 | 0 | 2 |
| История | 7а | 13 | 11 | 0 | 2 |
| 7б | 16 | 15 | 1 | 0 |
| Обществознание | 10а | 16 | 11 | 4 | 1 |
| ИТОГО | 379 | 321 | 27 | 31 |

 **Общие выводы:**

Промежуточная аттестация в 2015-2016 учебном году проведена в соответствии с утвержденным графиком. Все педагоги школы подготовили материал для промежуточной аттестации, который был рассмотрен на методических объединениях школы. Нарушений дисциплины не отмечено.

1. Промежуточная аттестация в целом показала стабильные результаты в обучении уч-ся 2-8, 10 классов.
2. Результаты промежуточной аттестации в среднем составляют 94% успеваемости, 46% качества, средний балл 3,6. В сравнении с 2014-2015 уч. годом успеваемость промежуточной аттестации повысилась на 10%; качество снизилось на 4%; средний балл повысился на 0,1.
3. Лучшие результаты показал 10 а класс – успеваемость 100%; качество 74%; средний балл 3,9.
4. Низкие результаты в 6 б классе - успеваемость 75%, качество 49,5%, средний балл 3,3.
5. По русскому языку показатели в среднем составляют успеваемость 88%, качество 44%, средний балл 3,4. Хорошие показатели по русскому языку в 5 а классе успеваемость 100%, качество 55%, средний балл 3,6 и в 8 а,б классе в традиционной форме по билетам успеваемость 100%, качество 52%, средний балл 3,4. Низкие результаты в 6б классе: успеваемость 50%, качество 44%, средний балл 3,1.
6. По литературе в 10а классе показатели в среднем составляют успеваемость 100%, качество 72%, средний балл 3,3.
7. По математике показатели в среднем составляют успеваемость 100%, качество 42%, средний балл 3,6.Хорошие показатели в 5 а классе успеваемость 100%, качество 50%, средний балл 3,8. Низкие результаты в 6 б классе: успеваемость 100%, качество 35%, средний балл 3,5.
8. По географии результаты в 7а,б классах успеваемость 100%, качество 31%, средний балл 3,4.
9. По химии результаты в 8а,б классах успеваемость 100%, качество 31%, средний балл 3,4.
10. По физике результаты в 8а,б классах успеваемость 100%, качество 46%, средний балл 3,5.
11. По обществознанию результаты в 10а классе успеваемость 100%, качество 81%, средний балл 3,6.
12. По иностранному языку результаты в 10а классе успеваемость 100%, качество 96%, средний балл 4,2.
13. Результаты промежуточной аттестации во 2-8,10 классах свидетельствует о среднем уровне подготовленности учащихся к обучению на уровне основного, среднего общего образования.